

生態社區與理想家園的實驗：以印度曙光村 (Auroville)為例

摘要

筆者因年幼家庭失能，稍長後多次參與社會公益及國際志工行動，從印度垂死之家、蒙古育幼院...一直到以色列Bar'am集體農場，期盼從這樣的經驗中尋找理想家園的方案。透過先前國際人道工作的經驗，認識全球各地有不同的共生社群及生態社區，感覺似乎漸漸可以摸索到理想家園的藍圖。本論文將以世界規模最大的生態社區--印度曙光村為例，解析其歷史、組織與運作過程，具體研究問題有下列三點：(一) 以生態系統理論的觀點分析曙光村在人文精神、社會組織、經濟產業及自然環境四個面向的制度、組織與運作。(二) 從經驗的層面描繪曙光村於人文靈性、社會組織、經濟產業及自然環境四個面向的生活面貌，並探討理想家園實驗的議題。(三) 以實際案例反思台灣的地緣社區、社福機構、社會住宅等共生社群，運用生態社區系統觀點的可能性。

本論文之研究方法以文獻分析為主，參與觀察與深入訪談為輔。首先，利用大量曙光村基金會官網、內外部紀錄片及全球生態社區網絡的資料，再參酌訪談曙光村居民及志工(大部分來自台灣)的紀錄，加上筆者於當地生活一個月的經驗，進行歸納與詮釋。

本研究發現：在曙光村是以靈性精神及人類團結的理念做為集體意識的基礎；進而形構去中心、平權化的組織管理模式；建立有基本收入，又能有共享帳戶的替代經濟制度；最後，以生態平衡的觀點，從事再生能源、協力造屋、復原森林、環保建築等，建立人與環境之間友善的關係。曙光村如同一個各面向相互支援的生態系統，也是持續生長的有機體，形成不斷地修正、回饋和擴展的國際部落，發展出穩定及永續的社會福利共生社群。本研究的貢獻可以從下列三個要點，幫助台灣的社區重新思考其發展方向：1.基本安定與共享的社會福利制度；2.去中心及多元系統的組織管理；3.整體性與有機體的共生家園。

關鍵字：生態社區、曙光村、整體永續性、靈性精神、替代經濟

壹、研究動機及目的：

一、研究動機

筆者自年幼對身邊社會現象充滿好奇和疑問，看見廟口前匍匐在地面的乞丐，坐在污穢的街道水溝旁乞討，眼神中充滿失落絕望和恐懼無奈。在不懂世事的年紀，心中產生對這些社會問題的好奇，默默地進行觀察和探索，很想知道為什麼社會中會有這樣受苦難的人。還有受過大學教育的父母，經常吵架以尖銳惡劣的話語互相攻擊，接著就是對子女使用肢體暴力，日積月累就剩一個地獄般不幸的家庭，倖存下來的孩子帶著創傷獨自面對社會生活。「居住在什麼樣的社會裡，才是人人幸福，沒有人承受不正當、不公平的痛苦？」這是筆者從兒童時期到成人都會在心中不斷提出的問題。

筆者在國中時輾轉換了4間學校，經歷多次中輟學習的處境，深刻體驗人間苦難卻無法理解。專科期間日以繼夜的打工生涯，最大的體會是接受高等教育和依興趣學習是資本階級的特權。還好社團豐富多采的活動成為靈魂的救贖，多次參與社會公益活動，育幼院課輔、環保議題到動物福利收容所志願服務，體認到自身的力量是可以對多舛的命運作出改變。後來決定報考社會學系，這是一個轉捩點，啟發對社會問題的思考，在此同時認識國際間存在多樣社會安全制度，例如以色列集體農場的共享經濟、德國的社會福利系統，以及新加坡的公共住宅制度。爾後筆者於26歲時從事國際志服務，開始一系列的社會實踐與探索，期盼從這樣的經驗中尋找理想家園的方案，從印度垂死之家、蒙古育幼院、斯里蘭卡育幼院、紐約警局法拉盛社區到以色列Bar'am集體農場，都成為筆者學習的養分。

有了先前國際人道工作的經驗後，認識全球各地有不同的共生社群及生態社區，體認到人們對於生活環境可以有更多的選擇。筆者在有了孩子後更覺得一個健康的社會環境非常重要，於是帶著幼子前往世界規模最大的生態社區--印度曙光村，該社區發展超過50年，根據2024統計資料¹，會員居民人口超過3,338人，共生人口超過5,000人以上，會員來自61國籍，是廣受討論的生態社區之一。筆者在那裡居住了一個多月，體驗共生社群的生活，嘗試了解曙光村的組織運作與實踐。曙光村作為一個生態社區，可視為一個整體性的社會系統，而非只是個別的家庭或個人為單位。如同一個身體的所有器官各自具有獨特的功能，透過血液及複雜的生理管道彼此串連，每個器官都無法獨立存活，需要依賴身體所有的功能互相支持，社區裡的每個居民即便彼此不認識，也是會彼此串連，互相支持，從社會生態系統的彈性轉移到個人和人際關係的彈性，提供當社區居民面臨氣候變遷和多重危機出現時所需的韌性。上述的經驗使筆者對理想家園的想像好似出現一個藍圖，而這樣的藍圖即成為本研究的動機。

¹ 曙光村居民 2024 年人口統計：<https://auroville.org/page/census-may%20-%202024-auroville-population-539>

二、研究目的

本研究主要的旨趣是從生態社區的發展與經驗，再根據其歷史的過程、內部組織與生活功能，找尋可以長期維持平衡、穩定和諧，達成整體永續性的社群互助系統，進而成為理想家園的基礎。具體而言，本論文將聚焦了解曙光村的歷史、組織與運作，反思台灣社區發展的轉型及建構理想家園的可能性。綜合上述的動機與想法，統整歸納出本研究的問題有下列三點：

- (一) 以生態系統理論的觀點了解印度曙光村在人文精神、社會組織、經濟產業及自然環境四個面向的制度、組織與運作。
- (二) 從經驗的層面描繪在印度曙光村於人文靈性、社會組織、經濟產業及自然環境四個面向的生活，並探討理想家園的想像與實驗的議題。
- (三) 以實際案例的分享，用於反思台灣的地緣社區、社福機構、偏鄉部落、社會住宅等共生社群，轉型生態社區的系統觀點。

貳、研究方法

一、文獻分析 (Document Analysis)：

(一) 全球生態村網絡² (Global Ecovillage Network, GEN) 公關資源平台：

GEN是一個致力於相關全球生態社區發展的資料收集、整合、歸納和更新的公開網路平台，在1991年來自丹麥的 Ross 和 Hildur Jackson³ 合力推動創建 GEN 網路社區，目的是為了分享生態社區的建立和相關專業知識、夥伴訊息和課程活動等等，這些經驗包含了共生合作住宅、實驗性公社和環境生態設計等等邁向永續家園的資訊。基於早期資訊的分享和累積，至今(2024)超過40年，現在GEN的線上資料庫有全球最豐富、完整的生態社區相關訊息，包含了社會組織、人文藝術、社群溝通、農業技術、再生能源各相關領域的專業知識，對於現在想要組織建立生態社區或是共生家園的社群都是一個非常重要價值的寶庫。

(二) 曙光村官網⁴文獻：

根據曙光村的官網全提供的各類資料、影片、調查報告、產業動態等社區歷年紀錄，來做為本次研究的資訊庫等文獻資料。曙光村的財務報告書、人口調查及內部組織圖等都是每年更新具有可信度的官方資料，這也是由受訪居民強烈建議作為本研究的資料來

² 全球生態村網絡 (GEN) 官網：<https://ecovillage.org/>

³ Hildur Jackson Award：<https://ecovillage.org/hildur-jackson-award/>

⁴ 曙光村官網：<https://auroville.org/>

源。由於曙光村的官網公開透明的訊息，將社區過去50年的資料以電子書面方式呈現，此官方資料庫受到社區居民的認同，也做為本次重要參考文獻來源。

(三) 紀錄片資料分析：

以曙光村居民的受訪影片資料，作為更廣泛的參考文獻，進而探尋更多的曙光村居民的經驗，以突破因受訪人居住的小區經驗不同的限制，更精準地掌握其它居民的生活細節。由於網路上相關於的影片資料非常多，為確保本次研究文獻的信度，本次採用的曙光村紀錄片以出來自官方出版製作，如AuroMaa⁵、Auroras Eye Films⁶，或曙光村認可且推薦的外部拍攝紀錄片，瑞士新聞台、德國之聲和TRACKS - Travel Documentaries⁷。

二、深度訪談法：

深度訪談法 (In-Depth Interviews) 為質性研究重要的為料來源，以實地與受訪者(報導人)一對一面對面訪談或透過網路視訊，因為而要訪談印度曙光村居民以取得現在社區實況的第一手資料。訪談中除了收集一般訪問大綱上的信息，對受訪者提出較深入核心的問題。期望可以確實了解受訪者的生態村相關的意圖、背後的動機和價值觀等。

半結構式訪談法又稱做引導式訪談 (guided interviews) 意指研究者在訪談過程中，明確地引導與受訪者的談話方式，訪談工作是依據研究主題大綱的順序進行，但是也採取開放式的對談，希望這樣的訪問方式，能夠引導受訪者自然地論述的內心想要表達的想法、觀點或延申性的範疇。期望受訪者能夠提供在訪問大綱之外，更多是他們想要提供的相關訊息。

三、訪談對象介紹

本次研究重點在於曾經接觸過全球生態村訊息或實際參與生態村內活動過的台灣籍民眾，因為生態村的概念在台灣並不普及，多數關注這個議題的人可能是極積參與社區事務或關心自然環境領域等相關的社群。由於生態村(生態社區)的涵蓋的相關範疇，與社區總體營造、地方創生、青年回留農村、城鎮轉型、合作住宅、合作經濟及永續農業等等面向有密切關聯，因此許多常年參與社會實踐的社群，已經開始有意朝向生態村的方向發展。曾經有些台灣人以工作坊學員、志工或短期居民等身份，前往國際間知名的生態社區進行參訪或是短期居住，並將相關經驗帶回台灣，並且嘗試在生態社區的了解理想家園的想象。以下將介紹相關的研究對象：

⁵ Integral Yoga of Sri Aurobindo and the Mother : <https://www.youtube.com/@AuroMaa>

⁶ Aurora' s Eye Films continues as an activity, documenting the growth of the city, building bridges within Auroville, and with the world outside. : <https://auroraseyefilms.com/>

⁷ TRACKS publishes unique, unexpected and untold stories from across the world every week. : www.youtube.com/@TRACKSTravelDocs

表1.本研究受訪者基本資料表（依照居住的時間長短排序）：

序碼	代號	國籍/ 家鄉	年齡	居住時間	職業/才能	教育程度	前往曙光村的 動機	曙光村為 理想家園
1	W 先生	美國	65+	40年+居 民	運用回收資源 做建築	大學	有意識地生 活；靈性社群	是
2	K 先生	西班牙 巴塞隆納	55+	23年+居 民	水資源	大學	有意識地生 活；靈性社群	是
3	A 女士	台灣澎湖	45+	5年+ 居民	數學老師／身 心靈助產講師	博士肄業／ 雙碩士學位	孩子；自我成 長；靈性社群	是
4	N 女士	台灣新竹	38	10年持 續；志工 訪客	身心靈講師／ 尼泊爾有機布 衛生棉推動者	大學		
5	S 女士	台灣台北	47	3年，志 工；申請新 會員	高中中文教師 ／按摩師／ Airbnb 房東	師範大學畢 業／西班牙 語碩士	自我成長；心 靈療癒	是
6	Y 女士	台灣 花蓮	47	1個月，志 工訪客	非營利組織／ 社會工作	碩士	孩子；靈性生 活；自我成 長；有意識地 的生活	是
7	L 女士	台灣台南	33	1個月/訪客	廣告設計／高 中/美術／飾 品及服飾創作	高中	孩子；自我成 長	是
8	H 先生	台灣台中	55+	2週課程 訪客	園藝身心靈／ 大學	大學	孩子；保護土 地與自然；靈 性成長	是

本次受訪者總共有8位，3個國籍，職業有園藝規劃師、老師、美術設計、水力工程師等，教育程度大學以上有7位，1位高中畢業，年齡界於33~65歲之間，居住時間界於2週到40年以上，共5位台灣籍受訪者。

叁、研究成果

一、全球生態社區發展

(一) 生態村(社區)的定義：

GEN的共同發起人之一Robert Gilman⁸在1991年研究報告《生態村和永續發展的社區》中，首次提出了對生態村(ecovillage)的定義：「人類活動和大自然的和諧共處，在有利於人類健康發展，這種發展可以持續到無限的未來。」生態社區的創建不斷出現，也包含了那些原本就過著永續生活的原始部落，眼前的發展持開放性的態度，人類社群已經在嘗試最大可實踐的路線。因此為了本研究得以有架構地討論相關範疇，最終決定以全球生態村網路(GEN)官方提供的定義為參考標準，GEN將生態村定義為：「一個有意向的、傳統的或城市的社區，透過在地居民參與過程，有意識地設計永續發展的社會、文化、生態和經濟四個面向的領域，以建設、維護社會人文和自然環境的再生和永續性。」(GEN, 2023)。下表為GEN的永續性參考指標：

四大面向	作為認可永續性的指標	代表圖案
社會 Social Regeneration	恢復信任、社區和機構使我們能夠為再生實踐奠定堅實的基礎： <ul style="list-style-type: none"> • 培育繁榮社區的多樣性和凝聚力 • 建立公平、有效和負責任的機構 • 練習調解衝突、溝通和建設和平技能 • 增強協作領導力和參與式決策 • 確保平等和終身接受教育以實現永續發展 • 促進所有人的健康、復原和福祉 	
文化 Cultural Regeneration	保護和豐富我們多樣化的傳統、實踐和工藝為我們提供了集體文化永續的方式： <ul style="list-style-type: none"> • 明確願景和更高目標 • 培養正念和自我反省 • 用藝術和慶祝豐富生活 • 尊重本土智慧，歡迎積極創新 • 積極參與保護社區和自然 • 重新接觸大自然並擁抱低影響的生活方式 	
自然生態 Ecologic Regeneration	環境和生物多樣性的恢復自然是再生實踐的關鍵方面： <ul style="list-style-type: none"> • 透過再生農業種植種子、食物和土壤 • 清潔和補充水源和水循環 • 邁向 100% 再生能源與交通 • 創新與推廣綠建築技術 • 將廢棄物視為寶貴資源 • 增加生物多樣性並恢復生態系統 	
經濟 Economic Regeneration	為了支持再生的其他方面，我們也必須重新思考我們的經濟實踐： <ul style="list-style-type: none"> • 重構財富、工作、進步觀念 • 致力於負責任的生產、消費和貿易 • 培養社會企業家精神以促進當地復興 • 透過共享和協作增強經濟正義 • 確保公平獲得土地和資源 • 使用銀行和貨幣來加強社區 	

圖表 1. 生態社區的再生(Regeneration)永續性指標性原則(Ecovillage Principles) 資料來源：GEN⁹

⁸ GEN History (Nara Pais, 2015/03/21) : <https://ecovillage.org/gen-history/>

⁹ GEN- concepts : <https://ecovillage.org/about/about-gen/concepts/>

(二) 全球生態社區運動發展歷史¹⁰

Mare(2000)在〈A Concise History of the Global Ecovillage Movement〉資料中，談到托馬斯·莫爾 (Sir Thomas More) 於1518年出版《烏托邦》後，烏托邦的理想概念一直流傳在大眾心中，到了60~70年代有些對資本主義及政府統治感到反彈的群眾，開始有了「回歸土地」運動是歐洲當時的生態聚落發展的前奏，美國田納西州的「The Farm」是60年代意向社區中最持久、最成功的類型之一，也是組成美國生態村網絡 (the Ecovillage Network of the Americas, ENA) 的主要成員，自此之後生態社區的意識高漲，人們開始關注相似的意識型態並與這些社群產生合作關係，包含了自然主義、女性主義、環保主義、再生能源、傳統文化保存及原住民權益等等 (Mare, 2000)。根據Nara Pais (2015) 提供的GEN發展歷史資料¹¹：

1960年代，全球不同地區發起了多個基於追求和平和環保的靈性社區：蘇格蘭的Findhorn、美國田納西州的The Farm、斯里蘭卡的Sarvodaya以及布吉諾法索的NAAM運動。Solheimer在冰島的歷史可以追溯到1930年。印度哲學家Sri Aurobindo和法國Mirra Alfassa(又稱為The Mother)，他們於1968年提出了印度曙光村的願景 (Pais, 2015)。GEN最初發起人來自丹麥的Hildur Jackson和Ross曾在1967年前往以色列的「Kibbutz」(中譯基布茲，或被稱集體農場)，「Kibbutz」在希伯來文意思是「公共聚落」，目的是創造一個緊密結合的平等主義社區，每個人都有參與社區事物的決策權也有承擔責任的義務，是一個致力於互助和社會正義的社會；基於財產共同所有、生產、消費、教育平等合作原則的社會經濟制度；共同協商實踐「各盡所能、按需分配」的理念；當時可謂之是社會主義和猶太復國主義的結合體(Near, 2007: 1-6)。

以色列的「Kibbutz」對於60年代想要實踐人類社群合作共生是很重要樣板，因此GEN與曙光村建設初期發起的社群，其中很多人都先後參訪過「Kibbutz」了解和學習經驗。接著在1990年，Hildur Jackson和Ross購買了丹麥西部的農場Fjordvang，Fjordvang的前身是「世界大學」，目前在Aage Rosendal Nielsen的領導下，Fjordvang已成為國際學習中心。1991年，羅伯特·吉爾曼和黛安·吉爾曼 (Diane Gilman) 一起搬到Fjordvang，建立一個生態村。1993年，蓋亞信託基金 (Gaia Trust) 將許多已建立和正在萌芽的丹麥生態村聚集在一起，形成丹麥生態村網絡。

1995年第一屆「生態村與永續社區會議」在蘇格蘭的Findhorn生態社區召開，Robert Gilman提出了生態社區的概念及定義，該會議記錄於1996年由Findhorn Press出版的研究報告《生態村和永續發展的社區》，全球生態村網絡 (Global Ecovillage Network, 簡稱GEN) 的成立 (Nara Pais, 2015)，開始更廣泛地支持全世界生態村運動。因此GEN

¹⁰ GEN History-The History of the Global Ecovillage Network: 1991-2015 : <https://ecovillage.org/gen-history/>

¹¹ GEN History (Nara Pais, 2015/03/21) : <https://ecovillage.org/gen-history/>

的出現對全球生態社區發展的歷史有重要的影響力，更可以稱之為促發生態社區運動的核心團體。

二、印度曙光村之發展與組織

首先介紹曙光村最重要的2位精神領袖¹²，米拉·阿爾法薩（Mirra Alfassa，以下使用The Mother¹³尊稱）和師利·奧羅賓多（Sri Aurobindo¹⁴），他們的影響力促成了曙光村的誕生，起源於播下這顆精神種子的Sri Aurobindo，緊接著The Mother成為那位孕育這顆種子發芽成長的推手，1968年創建了曙光村。

曙光村最新的人口統計¹⁵（2024年5月），成年人共有2691位，其中女性人數是1359，男性1332。未成年孩子共有647位，女生322，男生325位。會員居民總人數有3338，計有61個國籍，人數最多佔曙光村的51%為印度籍1697位，第二多的是法國籍416位，第三是德國籍237位，而目前台灣籍只有1位。

（一）理念與願景

1. 整體瑜珈與「Sri Aurobindo 靜修院」：

Ashram 原於梵文，意思是印度傳統宗教中的精神隱修場所或瑜珈修練者的道院，相似於天主教的修道院（靈修中心）或是佛教的禪修（閉關）中心。於1926年成立，是由Sri Aurobindo所創建修練瑜珈的道場，該靜修院是為了推展Sri Aurobindo主張的整體瑜珈（Integral yoga，梵文Satchidananda）的概念和實踐，有別於傳統印度瑜珈士出家的修行方式，整體瑜珈的核心是在人類生活中實踐靈性的教導，不是迴避世俗生活採禁慾主義的瑜珈，具體地將信念落實的改革性練習，目標之一是將神聖意識帶入物質本身的深處。Sri Aurobindo主張整體瑜珈是一種轉化個體生命的超心智瑜珈（supramental yoga），將個人意識與宇宙的神聖性建立聯結達成一種整體性（Auroville.org，2024）。

承上述概念，曙光村的最重要的精神原則之一，就是在希望大家過「有意識的生活」，首先認識自己，在每日工作之餘去做認識自己的活動，例如瑜珈、正念冥想、藝術創作，有意識的探尋真實的自己，看看和自己的關係是否和諧，照顧好自己的身心靈健康。接著了解自身與社區集體的關係，曙光村鼓勵居民參與社區服務的工作，正如「人人為我，我為人人」的貢獻精神來回饋社區，因為眾人的付出才積累出現今的福利環境，意識到個人與集體的關係為何，進一步找到自己在社群中適當的位置，與他人的互動產生正向平衡的支持系統。

¹² The Founders : <https://auroville.org/page/the-founders>

¹³ The Mother-The Founder of Auroville : <https://auroville.org/page/the-mother>

¹⁴ Sri Aurobindo-His Vision Made Auroville Possible : <https://auroville.org/page/sri-aurobindo-visionary>

¹⁵ 曙光村居民2024年人口統計 : <https://auroville.org/page/census-may%20-%202024-auroville-population-539>

2. 《曙光村憲章》 The Auroville Charter¹⁶：

The Mother 寫下的《曙光村憲章》：

(1)曙光村不屬於任何人，曙光村屬於整個人類。但要生活在曙光村，一個人必須自願成為神聖意識的僕人。

(2)曙光村將是一個永無止境的教育、不斷進步和永不衰老的青春之地。

(3)曙光村希望成為過去與未來之間的橋樑。利用所有來自外部和內部的發現，曙光村將大膽地邁向未來的實現。

(4)曙光村將成為物質和精神研究的場所，以真實地體現人類的團結。(28 February, 1968)

(二) 曙光村的四大生態面向：

1. 人文精神：

Sri Aurobindo(1934)¹⁷ 宣導「所有生命都是瑜珈」，瑜珈的目標不是發展任何一種宗教或建立新的宗教，瑜珈的唯一目標是內在的自我發展。當人們自願遵循心理紀律和瑜珈的修練，可以發現內在真實的自我，並發展一種更高超越平常頭腦的靈性意識。Sri Aurobindo 指出靈性之路 (Sadhana)，能夠幫助消除頭腦中理性與感性之間的衝突，人與原本自身靈性的連結，個人進而達成平衡合一的整體感狀態，感知到自身已具備神性與意識的光存在，消融主流社會中物質為導向的分離感。

曙光村以Sri Aurobindo和The Mother的靈性指導作為社區發展的原則，因此社區發展的經濟、社會、治理、文化的日常生活，都受到靈性主義的影響，像是整體性、永續性、多元化、公平和社會正義等精神價值，被要求落實在社區的工作中。Sri Aurobindo指出，當人們在日常的生活中實踐了靈性原則，他們就自動地尋到自身存有的意義，並且不論在哪個地理社區或族群中都能和群體達成和諧共融。

2. 社會組織：

曙光村全區域是半徑1.25公里，都市計畫藍圖主要分為六個地區：(1)工業區(2)國際區(3)文化區(4)和平區(5)住宅區(6)綠帶(Green Belt)。大約40%是住宅區，公共空間約佔28%，商業、製造業等經濟活動約佔12%，目前有95個住宅社區(Sahu, Charan and Kumar, 2012)。目前依照民生需求建置的基礎設施(infrastructure)備齊，包括團體住宅、社區食堂、各級學校(幼兒園至高中)、圖書館、運動地、健康中心、藝術工坊、多媒體表演場所和水、電資源供應站等等。因本論文內篇幅有限，故在此僅做部分的介紹。

¹⁶ 《曙光村憲章》 The Auroville Charter : <https://auroville.org/page/auroville-charter>

¹⁷ Teaching and Spiritual method : <https://auroville.org/page/sri-aurobindos-teaching-and-spiritual-method>

(1)醫療和療癒中心：位於 Aspiration 的曙光村健康中心 (The Auroville Health Centre, AVHC) 是社區內提供居民免費基本醫療服務的單位，同時也是對外開放的給所有人，週邊鄉村農民僅需支付他們能力付擔的醫療費用。

(2)太陽能廚房 (Solar Kitchen)：曙光村最大的社區廚房，最大的特色是使用大型的太陽能裝置供應 30% 的烹飪熱源，廚房以蔬食為主，每天供應 1200 份的餐點，這裡也是居民用餐時聚會交流的中心。

(3)曙光村的組織架構：1988 由印度政府宣讀通過《曙光村基金會法案》，曙光村基金會¹⁸ (Auroville foundation)。

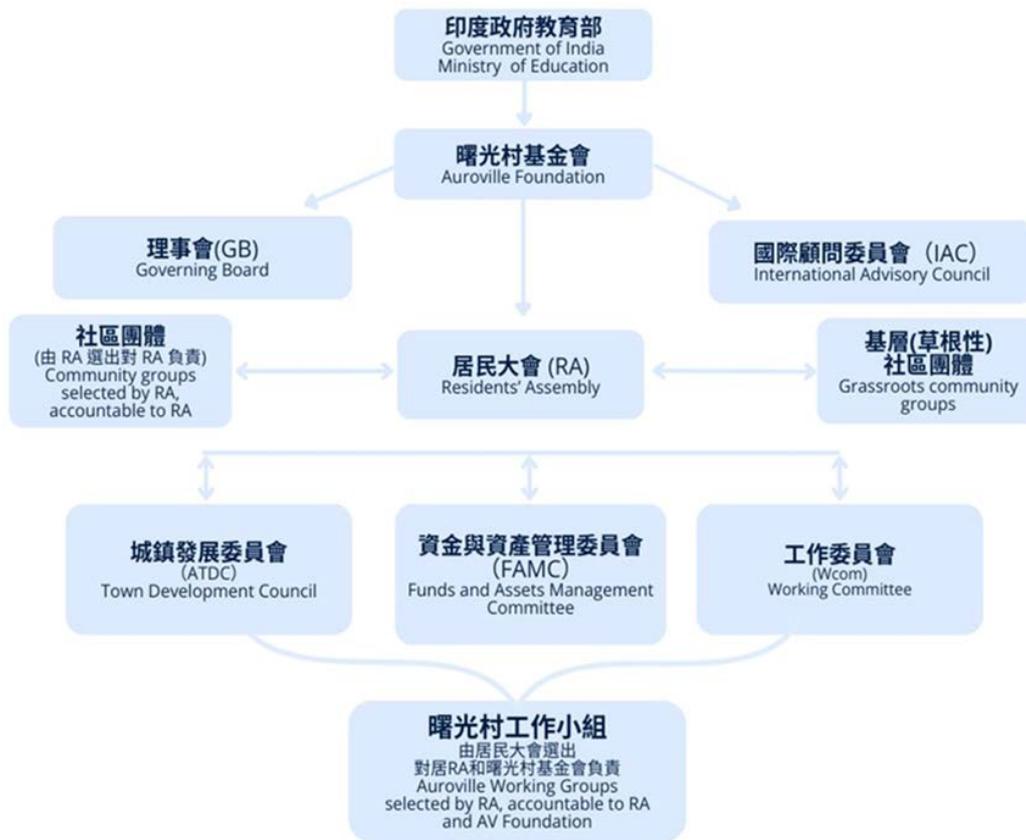


圖 2.資料來源: Clarence Smith and Monticelli/Springer Nature (2022)./翻譯編製，Yining Pan(2024)

3.經濟產業：

The Mother 理想的社區經濟大體原則是：曙光村的經濟應該是公共的，沒有私有財產，社區成員之間沒有金錢交換，每個人都會為集體做出貢獻。以三種方式之一：「工作、善良或金錢」(The Mother，2003a：261，引自 Clarence-Smith，2023)。

Clarence-Smith (2023)在她的書中《曙光村：烏托邦社會的實踐實驗》就說道：Sri

¹⁸ The Auroville Foundation：https://auroville.org/page/the-auroville-foundation (26/02/2024)

Aurobindo 靜修院是曙光村經濟組織的根源。由 the Mother 創建的曙光村是一個充滿哲學的、共產的、多元的制度「實驗性經濟」組織模式，一個基於整體瑜伽靈性社會理想支持等靈性經濟活動模組。在 the Mother 的指導下，Sri Aurobindo 靜修所的成員早期就發展出具有經濟生產的社會企業，而這些「部門」也成為曙光村延續至今的 170 個商業單位 (Clarence-Smith, 2023: 102)。因此曙光村的產業經濟是非常獨特的，至今仍為生態社區中一個獨特的象徵當代新資本主義下替代性經濟 (Alternative Economies) 實驗樣版，本次論文為了梳理曙光村內的經濟流動脈絡，以經濟學中收支平衡的基礎來列舉，將有關經濟的收入及支出分配一併展開介紹：

(1) 社會企業 (Social enterprises)：曙光村的社會企業是指每年創造收入超過 100 萬盧比的商業單位，包括手工藝精品、零售服務業、餐廳、民宿和加工製造業等的單位約有 170 家社會企業。支持公平貿易實踐和公平合法的勞動關係，為提供周邊印度村莊 5000 個就業機會。其社會企業清單請參閱官網如下註¹⁹。

(2) 曙光村在 1998 年制定 33% 的貢獻政策，上述的各類商業經濟生產單位都要繳最低繳款額 33% 的利潤給曙光村中央基金，其餘 67% 的盈收由業主保留作為公司資產或個人財產，曙光村人認為這對社區的長期繁榮至關重要 (Clarence-Smith, 2023: 111)。

(3) 基金與資產管理委員會 (Funds and Assets Management Committee, 簡稱 FAMC)：FAMC 負責管理曙光村的基金與各類資產，同時研究和製定經濟改革建議，每個人的基本生存保障將由社區集體承擔和提供，必需的行政、教育、醫療、住宅和文化服務部門的費用由公共基金全額資助，或補貼這些服務的營運成本。

(4) 維護營運費 (Maintenance)：每月成年人會員居民都要捐贈 3000 盧比作為維護營運費，因應曙光村經濟理想制度化的挑戰，為滿足曙光村基本維運正常，設計了收取每月固定捐款的維護系統。其實這項捐款的規定相當於台灣的社區管理費。

(5) 「基本收入」²⁰ Universal Basic income (UBI)：居民感到安心的一項社會安全制度就是「基本收入」，曙光村支付每個成年會員居民每月基本收入 20,000 印度盧比 (約台幣 7,750 元，2024 年)，這金額是高於當地的基本工資 (在地保全人員基本工資 16,000 盧比，2024 年)。

¹⁹ 曙光村官網社會企業名單 <https://auroville.org/page/social-enterprises-list>

²⁰ Universal Basic income (UBI)：<https://auroville.org/page/unconditional-basic-income-in-the-auroville-context-445>

(6)配送中心²¹Pour Tous Distribution Center(簡稱 PTDC)：創立於1974年的PTDC是供應社區居民日常食材和雜貨的合作社，此一合作社的前身是延續Sri Anrobido靜修院的「繁榮禮包」(禮物籃)的項目，此一經濟系統經過多年的修正與變革，發展至今成為PTDC合作社的樣貌，居民的依需要自行取用食物和雜貨，結帳時使用曙光卡不以任何貨幣現鈔交易，會員是在每個月存入Pour Tous基金一筆金額 (Clarence-Smith, 2023: 106)。

4. 自然環境面向—再生能源 (renewable energy)：

(1)風科技：建造風車利用風力帶動馬達抽水，這是曙光村第一個使用再生能源的設施 (引自Auroras Eye Films, 2016)²²。全區已設置了30座風力抽水的風車用於抽水。

(2)太陽能技術：太陽能技術廣泛地應用在抽水、供水暖氣、街道照明、電動車充電及住家用電。由Aurovillian 集團定制設計的，曙光村中有超過 80% 的太陽能技術用於抽水和供暖，目前有 400 間房屋完全依靠的太陽能發電(Sahu、Charan and Kumar, 2012)。太陽能技術部門Sunlit Future成立於 2010年並註冊在科學研究中心 (CSR)之下。Sunlit Future自2015年起與丹麥格蘭富基金會合作，在印度100個村莊安裝100台抽水機為農村提供民生用水，現已完成88台。

(3)綠化帶：曙光村規模佔地約20平方公里的圓形區域，全區目前有約40%預留為「綠帶」 (Sahu, Charan and Kumar, 2012)。

三、印度曙光村生活四大面向

(一) 文化生活面向：

1. 靈性生活：

位於曙光村地理中心的 Matrimandir²³ (簡稱黃金球)是一個大型聖殿，主要功能是提供大家全然安靜冥想專心和自己獨處的空間，The Mother 要教導人們在自己的生命中認識神性，黃金球作這個真理的象徵。同時強調以瑜珈教導非一種宗教，不用教條或宗教儀式。訪客和居民可以每日在黃金球中的冥想室靜心。

2. 藝術文化都是日常生活：

曙光村鼓勵各種形式的藝術表達，有視覺藝術、工藝創作、舞蹈、合唱團和戲劇等團體可以參與表演。也經常舉行有詩歌、花藝、陶藝、文學、繪畫、音樂等文化活動，

²¹ Pour Tous Distribution Center : <https://auroville.org/page/pour-tous-distribution-center-717>

²² Intro to AUROVILLE: A Dream Down to Earth| Intentional EcoVillage Spiritual Community in South India : <https://www.Intro.to.AUROVILLE:A.Dream.Down.to.Earth|Intentional.s>

²³ <https://auroville.org/page/matrimandir-layout>

還有印度戰舞、芭蕾舞和現代舞、古典印度舞蹈等表演。所有居民和遊客都可以一同參與，因此曙光村有許多藝術工作室、展演空間，也歡迎世界各地的藝術家分享他們的才華共同創作。例如西藏館多次請西藏喇嘛現場製作神聖的沙壇城；中東蘇菲旋轉舞蹈等表演。

（二）社會生活面向：

1. 人際關係與社會支援網絡：

Auroras Eye Films (2021) 拍攝的紀錄片²⁴《如何在曙光村建造我們的意向生態社區》，是紀錄位於 Anitya 小區(亦稱為「無常之樂」)的共同生活及協力造屋的過程，居民說：「最初目的是創造一個預先確定生活方式的社區，也創造了一個處理情境、誤解和衝突的空間...是真正分享我們個性的所有面向並分享我們的感受。」

2. 決策過程：

曙光村內 120 個小區採用的是「全數通過」，而不是超過半數或多數決如果決議就算只有一人反對，那麼就不能執行，全體社區居民必需要耐心等待。受訪居民 A(2017) 表示：不論議題的大小或經費多寡，只有小區成員全數同意才能執行。其最重要目的在於，同意的人要去理解不同意的人真正的原因為何，這是做為同一區居民的責任，做為一個共生社群要落實 Sri Aurobindo 的教導「在多元中看見團結一致性」，理解像家人一樣的居民，他的需求和想法是什麼才是尋求團體共識的必要基礎，而非以任何形式的權威讓議題強行通過。

（三）經濟生活面向

1. 居民工作：

大多居民主要收入來源是基金會發放的基本收入，曙光村居民的工作內容主要參與太約 170 個社會企業及服務於社區內各個工作小組。

2. 志工服務：

曙光村內有 20 個森林和 21 個農場，大多都需要志工人力，許多國際志工會特意來此參與復育原始森林的工作，Sadhana Forest²⁵就是一個曾經獲獎的復育計劃，每年吸引超過 1200 名志工，志工是完全不受薪但附住宿，而為了支持購買有機食材，伙食費由志工自付。

3. 經濟的均分或階層化：

²⁴ How we built our intentional community ecovillage in Auroville : https://www.youtube.com/watch?v=fII5-R06kl4&ab_channel=AurorasEyeFilms

²⁵ Sadhana Forest : <https://sadhanaforest.org/>

(1)海外的經濟來源：有些外籍居民的經濟來源是自己的國家的收入，他們雖然也是會員居民，但沒有從事任何曙光村的工作，因為相較於印度的 GDP 水準，歐美國家的收入高於曙光村的基本收入金額，因此這些國家的居民如果有充足的收入來源，就需不依靠曙光村的工作收入，他們一樣是要固定捐款每月的維護費以及支付房屋租金、所有日常生活費項目。

(2) 階層化：曙光村的社會企業通常是由某個居民發起建立或自行創業開始，由於創業的資本是創業者自行出資，所以他們的身份是「老闆」或稱負責人，這些「老闆」的收入並不是領曙光村基金會發放的基本收入，而是來自扣除成本和 33% 回饋金之後的收益，因此他們成為曙光村的「資本家」。

(3) 跨界與收入的差異：做為國際村居民背景來自不同國家，對收入的滿足感會因不同國家的經濟水準而產生差異，一位受訪者說：「相較於歐洲的生活費位於印度的曙光村基本的消費水準較低，所以生活的壓力相對很小。而且在曙光村的收入不需要向政府繳納稅金，每月繳交 3000 盧比的維護費，才相當於 33 歐元，根本不算什麼負擔，就等於是繳點稅給曙光村……曙光村的基本收入是無法支持回到台灣或是西班牙的機票費用等，對於成長在曙光村的西方孩子，如果他們在裡面生活習慣後是無法適應外面的生活，因為歐洲的生活非常昂貴。」

(四) 自然生態生活：

簡單來說生態社區的目標是，人類與其所生活的自然環境和其它生物以最少的干擾達成和諧共處。對自然環境的保護儼然是曙光村居民生活的重要部份，環境永續的概念存在曙光村的每一項基礎建設中，從為了保護水資源而拒絕鋪設柏油路的泥濘紅土道路，到巨型太陽能碗的裝置省下了每天烹飪千人伙食所而消耗的燃料，還有各式回收環保再生的建築材料及佔地40%面積的綠帶等，曙光村的永續實踐並非是講堂裡重複演說的內容，而是真實的做到生活中的每一個角落。

1. 水資源處理：

首先曙光村透過重新造林的計劃，建立適宜人居的微氣候的環境，同時森林可以幫助地表水流下地面，因此曙光村已經有 20 座森林，據估計現大約有 500 萬棵樹，對地下水含水層的回填做出了重大貢獻。曙光村的淨水系統目標是可以處理整個社區居民製造的污水，曙光村規定居民使用可生物降解的清潔劑，社區內約有 60 多個類型的污水處理系統在運作，其中有利用植物的根部來淨化清理污水及沉澱池，最後處理廢水純淨無味，可使用於景觀灌溉 (Nagy, 2018: 26)。

2. 環保資源回收：

曙光村的 EcoService26 中心負責管理和收集社區產生的所有固體廢物，並撿拾主要

²⁶ <https://auroville.org/page/auroville-eco-service>

道路和公共區域的垃圾固體廢棄物管理，另一個團隊 Kottakarai Waste 進行分類處理，然後將可再生的廢品賣給回收經銷商。目前 EcoService 中心收集了約 2/3 曙光村的廢棄物，而 1/3 的曙光村居民則選擇其他方法來處理廢物。在 EcoService 收集的廢棄物中，約 72% 可被回收利用，有 28% 最後被填埋在曙光村的垃圾掩埋場。確保廢棄物可以到達正確的回收商，Ammas(當地婦女組織)進行二次分類，將垃圾分類多達 82 類，有些不可回收的塑膠被切碎，與水泥混合作為環保建材用於建造牆壁。目前共有 14 位工作人員。

3.環保建築：

獲得「2016年綠建築解決方案獎」頒發的國際「低碳獎」(Low Carbon award)，由曙光村團隊 Auroville Design Consultants 和 Auropriya 在偏遠的喜馬拉雅山谷 Spiti(西藏村)，用在地傳統生夯土工法及曙光村研究具備抗震技術的 CSEB 磚頭，建造了「Kaza 生態社區中心」²⁷，該建築還加入了太陽能系統，並且特別為此建築設計 Trombe 牆用於保暖，以減少消耗樹林和煤碳使用作為取暖的能源。

4.「綠帶」Green Belt：

曙光村的 Sadhana Forest 小區是一個擁有最多國際志工每年可能高達 1200 位，志工條件是服務時間最低 2 週至一年，工作內容是在荒地中種樹，該計劃試圖種植原生種植物以復原南印度原始森林的樣貌，早上志工會分組，掘洞後將生態廁所收集來有機肥料放入底部，再種下樹苗，並且放入可蓄水的保特瓶加棉線，這是一個為樹根自動保溼的裝置，再堆上泥土鋪上樹葉後再挖一圈集水槽，讓雨水留在樹的週圍也是一項保水措施，每次工作大約有 5~7 為一小組，工作時間大約 3~4 小時，同時廚房組的志工會為大家作午餐。

四、理想家園的實驗

(一)生態系統與曙光村：

生態社區的發展涉及的議題很廣泛，本研究著重於曙光村的社會安全制度與資源網絡，故以 Urie Bronfenbrenner(1979)的生態系統理論來探討曙光村的整體功能和社區內部的支持系統，是否真正形成對個人及家庭的支持網絡。在曙光村我們看到了人與環境交互作用後產生不同層次系統的運作。

1.微型系統：

指有直間互動的對象和生活環境。個人的家庭及曙光村同一小區居民之間的人際關係，代表最靠近的支援系統。從受訪居民的經驗了解小區住民生活緊密連結，在個人感到脆弱低潮時發揮支持作用。

²⁷ 2016 Low Carbon winner: Kaza Eco-Community Centre (India) :
https://www.youtube.com/watch?v=C0b9gINk4ZE&ab_channel=Construction21

2. 中介系統：

是指兩個系統的聯繫與相互關係。個人與不同小區之間的關係，小區與各大行政單位的關係，例如協調預算的工作小組作為中介系統，整合年度曙光村各區之間的預算及分配，將社區資源重新分配到需要的場域或活動計劃。而共同帳戶則額外支持陷入經濟困境的居民。

3. 外部系統：

微型系統之外，環境脈絡，工作環境、學校的教育方向及社區資源。對個人而言曙光村的所有社區資源都是外部系統，例如免費的教育、文化、藝術、心靈瑜珈活動和免費且多元的醫療服務，保障生活的基本收入系統及高達40%綠帶的自然舒適環境。

4. 宏觀系統：

從國家的範疇來檢示，曙光村有印度政府每年的補助和一些海外長期的捐款，聯合國以及國際間大量的志工人力投入都是支持曙光村的運作。

從個人的微型系統到大環境的鉅型系統，由於連結而產生二個以上不同系統結合成更大的支持系統，最終形成了現在曙光村的照顧所有居民的社會安全制度及社區韌性的整體永續性。

(二) 靈性精神與社區集體意識：

1. 社區集體意識：

The Mother 提出的《曙光村憲章》和《成為真正的曙光村人》的宣言，其中要強調的人文精神是邁向「真正的人類團結」，如同Sri Aurobindo的教導「在多元性中看見一致性(團結)」。此一思想影響曙光村的組織決策過程，體現在小區內採「全數通過」的決策方式，支持居民團結的實踐，積極面對族群之間的偏見(bias)和歧視問題，強調一體性而不是分裂。如同多位受訪者表達曙光村的重大成就之一是居民有共同的社區集體意識，才能在複雜的人文背景中維持曙光村的運作。

2. 靈性主義 (Spiritualism) 支持居民的心理韌性 (Psychological Resilience)：

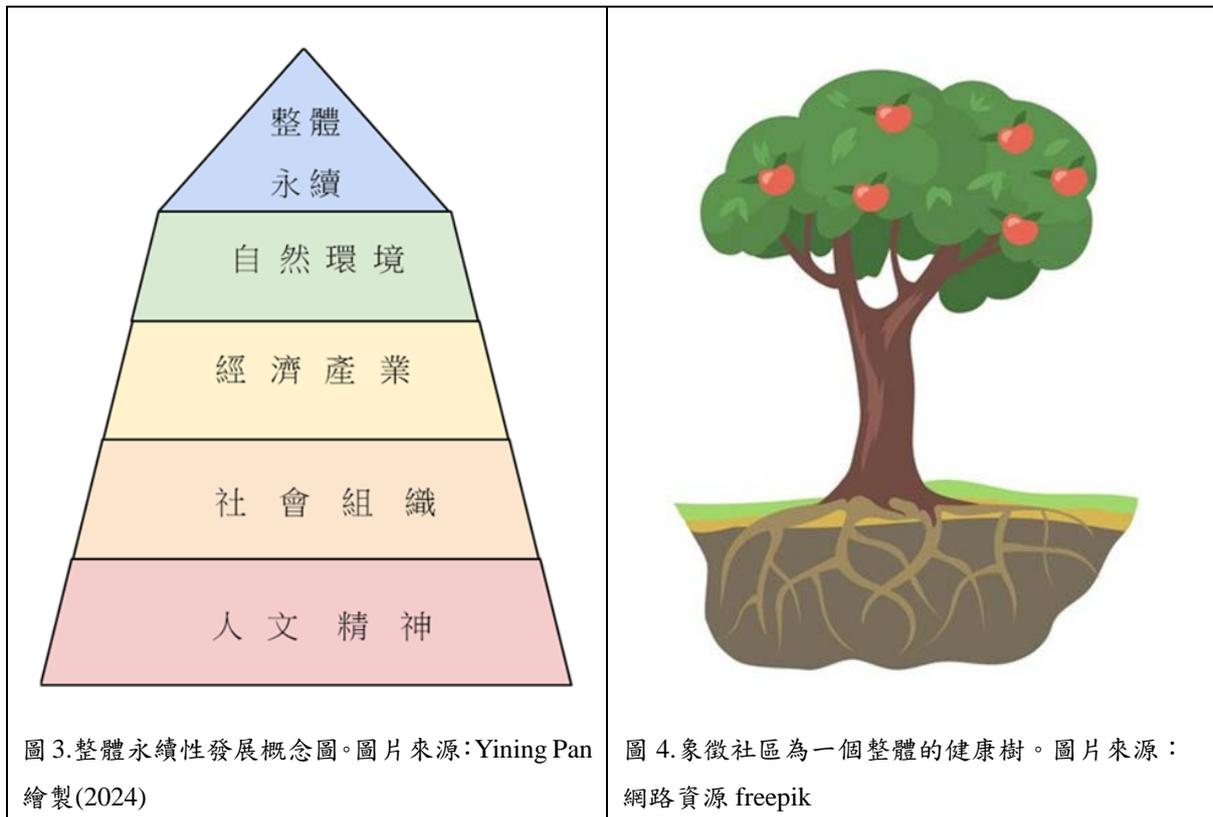
靈性的修為成為人與人之間相處最大的公約數，根據受訪者的經驗發現，在遭遇重大打擊時，像是離婚和失業，曙光村的靈性生活很快地發揮支持性的功能，除了心理諮商和各式身心靈課程，小區內的成員擔任了正向陪伴的角色，因為長期在重視靈性生活的社區中，真誠互動的陪伴品質成為心理韌性的基礎。

(三) 整體永續性與有機生命系統：

根據一份由Baumber 和Hunte等四人(2022)聯合發表了《韌性的烏托邦》(Resilient utopias)的期刊報告，針對曙光村的韌性展開全面的研究，包括社區生存能力、身份認同和目標共識等結構性功能，另外還針對曙光村多樣性、開放性、模組化、嵌套性、精神

資本、自發性組織和溝通原則的作用進行深度的評估 (Baumber et al., 2022 : 1) , 最後該研究的結論確定了曙光村具備整體韌性, 另外也討論到曙光村成功維繫營運的因素有哪些, 其中包括意識形態和精神資本在與比自身更大的事物建立連結, 以及源於《曙光村憲章》中精神教導的統一目標, 還有支持各項社會實驗和個人成長的創造性思維所發揮的作用, 都成了曙光村成功地克服內外部衝擊後得以生存的關鍵因素 (Baumber et al., 2022 : 26) 。

Baumber這份研究報告的結論和筆者對曙光村的觀察大致相同, 因此筆者認為成功的生態社區依賴於良好的人文精神基礎, 就像供應植物生長需要肥沃的土壤, 以此概念來比喻一個良好的生態社區, 要健康的人文生態基礎, 不論以哪一個信念系統或宗教思想做為引導, 這個人文精神就像是培育一個社區的大地和土壤, 大地象徵母親能孕育所有的生命, 土壤象徵養份能支持生命的成長過程。曙光村發展之前The Mother的和Sri Aurobido的專注在靈性精神上的生活, 可見曙光村在此一長期持續的、穩定的、開放的靈性思維基礎上, 奠定的全面性健康的人文基礎, 他們帶領整體瑜珈靜修院, 吸引來了大量與他們理念相似的信眾, 這些人又吸引更多民眾, 而他們又吸引更多的信眾加入。



接下來因為人越來越多, 而開始有了社會組織的需求, 所以當確認了集體意識要發展的方向之後, 群眾需要組織支持社群的創建及運作, 社會組織是專業分工且有效地營運的架構, 就像房子的規劃藍圖, 依據要承載人數來設計的社區規模, 建立明確的組織將工作及責任歸屬分配好就可以動員居民, 就能夠專心發展社區的經濟產業, 因此社會組織是經濟產業的支持, 而當一個社區的經濟生技發展穩定時可以有更大的力量去保護自己生活的自然環境。根據圖 2, 最後將整體永續性比喻作為樹頂端, 在此並不是展現

一個權利結構或是少數菁英的一種思維，而是作為一個完整的生態社區，基本的思維應該整體永續性出發，這是社群發展的起頭也是終點，因為最終生態社區要達成的是整體永續性正向循環。

如果用一顆果樹來比喻，一個達到整體功能健康的生態社區，它的成果就是甜美豐碩的果實。良好的人文精神就像健康的樹根和肥沃的土壤，樹根能夠充分吸收到充足的養份支持整個果樹不停的生長，而樹幹和樹枝也就是內部的社會組織，果實就代表社區的成就，當這個果樹生長良好代表社區的功能會持續正向回饋，例如永續經濟正是代表產業正向循環，開放且多元的教育也是文化永續的代表，再生能源的技術分享和森林綠化的成果都是。如此一來在土地的養分不斷受到供應，充足的陽光如同居民極積參與社區事務的態度，水資源和週邊社群都成為生態的一部份，所以可以持續不斷地維護整個社區，這就是一個完整的健康的整體的生態社區。

(四) 替代經濟的實踐(alternative economic practices)：

整個曙光村是一個大型的社會實驗室場域，各種充滿哲學的、共產的、多元的制度「實驗性經濟」都在其中運行過，造就了現在曙光村，因此曙光村的經濟體系是非常獨特的，至今仍為一個象徵當代新資本主義下替代性經濟 (Alternative Economies) 的實驗樣版 (Clarence-Smith, 2023: 102)。因此本研究發現：

1. 曙光村的經濟產業現況是資本主義與共產制度的揉雜。
2. 曙光村的經濟實驗是替代經濟的實踐方案。
3. 曙光村的經濟發展趨向，最後呈現的是「富者還是會越富，但貧者不會越貧」。

(五) 面臨挑戰：

1. 政府的角色：

自 2018 年起印度政府強勢干涉曙光村一些重大工程及土地問題，這現象也使居民感覺到不安，過去印度政府都是扮演協助營運和支持發展的角色，2021 年為建設更多的住屋，一些印度政府官員強力的介入曙光村的開發，在沒有經過居民的同意下，鋸掉了大片綠化區樹木的砍樹事件²⁸和交換土地的爭議²⁹，都顯示曙光村與印度政府的關係潛在的風險，無政府主義是否能夠繼續在曙光村落實，還有待長期觀察和追蹤。

3. 資產與金錢：

居民搬入曙光村可以向曙光村申請一塊土地蓋自己的房子，但是這經費是完全要自行籌備，而如果居民要離開時，基本上是以相同的價錢賣給其他居民，但也可能更多，

²⁸LakshayD, "Embracing Reality"(2024/01/06) : <https://awareauroville.com/embracing-reality/>

²⁹ Do you agree with Auroville land exchanges ?(2024/06/27) : https://www.youtube.com/watch?v=15AbmrUqlaU&ab_channel=AurovilleMedia

所以帶不走的資產及金錢交易成了另一個議題。有新的居民提出一個問題：是誰在「無現金交易」社區中操控金錢的遊戲，難到曙光村又落入另一種資本主義自由市場。

4.安全與犯罪：

曙光村曾經發生 2 起恐怖的謀殺案，都是由鄰近村莊的幫派團體所為，其中一位受害者年輕的荷蘭男子 Sydo³⁰在森林裡被 Kuilapalayam 村民搶劫後殘忍殺害。還有 2015 年性侵美國女志工案，也是由在地人所犯下，因為曙光村範圍太大了沒有建圍牆，這一項安全上的問題，還是無解套措施。但南印度人也表示，治安方面曙光村通常相較於週邊印度鄉鎮更安全的。另外由於曙光村實施修復式正義的制度，社區內也遭遇重複犯罪的問題，根據 BBC 報導曾經有位在學校工作的法國居民，因戀童癖侵犯了學生，但曙光村並沒有在第一次發現就將他趕出曙光村，雖然曙光村以修復式正義的理念來要求加害者進行心理等行為治療，但最後因為受害者人數增加，曙光村最終還是取消該居民的會員身份並強制驅離。修復式正義是否會成為助長二次加害的制度呢？

肆、研究貢獻：

本研究積極地探索曙光村的理想家園實驗成果如何，而進一步的目的是試圖找尋生態社區是否適合作為社會轉型的典範呢？從地緣社區、收容所、養護院、廢棄校園、寺院道場、原鄉部落、私人農場、大學城、共生公寓等空間，有沒有可能轉型作為生態社區的模式作比對，大部份的地區其實有相似的困境，如何維運一個社群永續、健康地發展是共同的目標。

有鑒於台灣目前社區營造及地方創生的困境，地方普遍缺乏主體性，地方政策通常缺乏民意基礎，又受限決策多受市府指揮，行政工作及執行層面效率低（蘇煥智、葉紘麟，2018）。檢示近年社區計劃補助的類別，多數在於經濟產業和自然保護，計劃缺乏社區的整體性的規劃，居民之間的意見不一定能被聽見或採納，最終決策往往只是某些官員或掌權者自行定案，而每年補助經費經常由重複的一群人取得，資源明顯無法公平分配到需求的人或是真正適合執行的人，因此希望藉由這份研究報告，分享生態社區的整體永續性思維和健全的支持系統。

一、基本安定與共享的社會福利制度：

有些研究認為曙光村能夠長期穩定的發展和經濟制度給居民有來的基本生活安定有關，因為曙光村的會員居民只要參與任何一種社區服務工作就會有「基本收入」，通常工作時間每天約 3~5 小時，其他時間由居民自行運用，如果居民有額外的工作收入是屬個人的財產，例如在外面接案或擔任導遊之類的收入，曙光村不會干涉。另外居民還

³⁰ “Trouble in Utopia.” Maddy Crowell(2015/07/24) :
https://www.slate.com/articles/news_and_politics/roads/2015/07/auroville_india_s_famed_utopian_community_struggles_with_crime_and_corruption.html

可以自由參加「共同帳戶」，有些共同帳戶有錢的會員，會在基本金額上多付 10%，以支持那些在經濟陷入重大困境時的居民，可以申請使用這筆資金(Clarence-Smith, 2023: 139)。超過 170 個社會企業繳交利潤的 33% 回饋金，是曙光村主要的收入來源，另外還有印度政府會補助各級學校的經費，曙光村居民基本上有免費的醫療、教育、瑜珈及心靈課程等福利。

二、「去中心化」及多元系統的組織管理：

曙光村基金會嘗試「去中心」及「無政府」組織管理模式，支持居民平等的發言及參與權。「去中心」是為讓居民都能成為領導者的態度，正如受訪者提到，The Mother 一開始建造曙光村時，很多事情也不知道要怎麼做，但是 The Mother 的精神就是不斷的去尋找答案，而不是等待別人去解決或給出標準答案。因此這就是曙光村人認同的集體意識，不斷地去思考學習解決問題的方式，每個人都可以是某項計劃的領導者或負責人，然後其它人一同接受挑戰努力協助最佳方案。

其它組織的多元系統例如志工人力運用方面，Sadhana 森林區有結構良好的志工制度，無論何時都能夠接待外部志工投入，在短時間內引導志工融入森林區的生活，即便住在沒有門窗的椰草屋裡還只能使用生態廁所，每年仍然超過 1200 位志工投入復原森林的綠化工作。而高達 170 個社會企業，不僅樂意以 33% 回饋曙光村達成社區的永續經濟，並且雇用週邊超過 5,000 印度員工，與週邊地區保持開放性的聯結與互動，並且安排牙醫團隊，定時定點進入鄉村為貧民做治療。

曙光村的成果之一是作為族群融合共生的社會實驗場域已經 56 年(2024)，現為全球最大生態社區，國際區內建置 26 國家的文化館，共有 61 國籍超過 5,000 人的國際部落，如何能夠克服紛爭一起生活，如何以多元和包容性的態度面對偏見和歧視等問題，都被國際間研究者作為重要的社會議題來探討，有些人稱曙光村為實踐烏托邦的社會實驗場域。

三、整體性與有機體的共生家園：

曙光村在文化精神、社會組織、經濟產業和自然環境的四個生態面向平衡發展，過程如同有機生命體，持續地改革與成長，試圖達到整體永續性，為居民們提供最好理想家園。最終當四個面向的功能發展備齊，就像一個房子的四面牆緊實連結，代表一個完整的生態社區，由整體永續性支持各種韌性發揮功效。因為不論是哪個面向不被重視或受到忽略，缺乏完整的發展就是結構性的失衡，正如這次 0403 地震倒塌的建築，因為建築物牆面不均勻而形成軟弱層，削弱建築結構的安全，遇到急性衝擊時從結構最脆弱的那一面倒下去。社區發展的規劃應該從整體社區功能進行全盤結構性的檢查，如果只是單一的發展經濟產業或環保，或又只是被動地接受補助才能運作的組織，都可能導致該社區的結構出現被忽略的軟弱層，無法達到長期支持社區的整體成長，又如何能達到真正的永續性呢？

故本次研究藉由整體永續性來檢示生態社區的功能，發現曙光村對世界所有人開放，

積極分享創新技術，協助災民重建、再生能源，環保建案多次獲得綠色獎項，經常舉辦各類永續技術、人道精神、非暴力溝通協調工作坊，對全球生態社區運動有很大影響力，受聯合國支持推薦曙光村作為適合人類居住的模範社區，也許可以做為台灣社區永續發展及建構共生家園的一個參考案例。

伍、參考文獻

蘇煥智、葉紘麟(2018)，《地方自治與地方創生》，台灣：台北，允晨出版，頁 40-41。

Baumber, Alex & Hunte, Bem & O'Neill, Betty & Pilon-Summons, Claudia. 2022. Resilient utopias. *Ecology and Society* 27(2):26. <https://doi.org/10.5751/ES-13166-270226>. Published by Resilience Alliance.

Auroville , 2024,” Integral yoga” <https://auroville.org/page/integral-yoga> (Date of visit: Apr 15 2024)

Clarence-Smith, Suryamayi Aswini, 2015. “Auroville: A Practical Experiment in Utopian Society.” Unpublished master dissertation, The University of California,

Clarence-Smith, Suryamayi Aswini and Lara Monticelli, 2022, "Flexible institutionalization in Auroville: a prefigurative alternative to development." *Sustainability Science* (2022) 17:1171–1182. <https://doi.org/10.1007/s11625-022-01096-0>

Clarence-Smith, Suryamayi Aswini, 2023. " Prefiguring Utopia : The Auroville Experiment. " Bristol University Press. ISBN : 978-1529230789

Sahu, Kunal, Nataraja Sai Charan and Harshit Kumar, 2012, "Sustainable Technology and Design in Auroville." https://www.academia.edu/12271331/Sustainable_technology_and_design_in_auroville (Date of visit: Apr 01 2024)

Nagy, Boglarka. (2018). Experimented methods to moderate the impact of climate change in Auroville. *Ecocycles*. 4. 20-31. 10.19040/ecocycles.v4i1.90.

Near, Henry, 2007, *The Kibbutz Movement: A History, Origins and Growth, 1909-1939* v. 1. Published by: Liverpool University Press, Littman Library of Jewish Civilization. JSTOR, <https://doi.org/10.2307/j.ctv1rmk8v.6>. (P : 1-6) Accessed 17 Mar. 2024

Mare, E.C., 2000. "A Concise History of the Global Ecovillage Movement." Village Design Institute, P.1-8. <https://s3-eu-west-1.amazonaws.com/articles-and-essays/Intentional+community+/ECMare-Concise-History-Ecovillage.pdf>

The Global Ecovillage Network(GEN), 2023. “What Is an Ecovillage?” The Global Ecovillage Network, <https://ecovillage.org/about/about-gen/> (date visited : Oct 10, 2023).